

Broj: 03-02-702/2016
Sarajevo, 17.6.2016. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Predstavnički / Zastupnički dom
gosp. Edin Mušić, predsjedavajući
- Dom naroda
gđa Lidija Bradara, predsjedavajuća ✓

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA
SARAJEVO

Prilježeno: 20-06-2016			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02-02-1082	16		107

PREDMET: Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine

Poštovani,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u vezi sa odredbama člana 165. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i člana 157. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), u prilogu Vam dostavljam **Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je predložio Dennis Gratz, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine**, a koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 58. sjednici, održanoj 16.6.2016. godine.

S poštovanjem,



PREMIJER

Fadil Novalić

Prilog: kao u tekstu

**Cc: Federalno ministarstvo pravde
gosp. Mato Jozić, ministar**

Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10 i 62/10), a u vezi sa članom 165. stav (4) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i sa članom 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), nakon razmatranja Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je predložio Dennis Gratz, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 58. sjednici, održanoj 16.6.2016. godine, utvrdila sljedeće

MIŠLJENJE

Presudom Ustavnog suda Federacije BiH, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, utvrđeno je da član 6. stav 1., u dijelu koji glasi: „kao i lice koje ispunjava pretpostavke iz stava 2. ovog člana“ i stav 2. istog člana, te čl. 27. i 73. Zakona notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj 45/02), nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. U obrazloženju Presude navedeno je da se citirani članovi nakon objavljivanja presude neće primjenjivati. Presuda je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj 30/16, 20.04.2016. godine.

Shodno navedenom, aktivnosti vezane za provođenje predmetne presude su već otpočele, a iste zahtijevaju kontinuiran i predan sistemski rad u ovoj oblasti. Naime, utvrđivanjem neustavnosti predmetnih odredaba koncept kompletnog Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj 45/02) je u potpunosti revidiran, pa se pristupilo sistemskoj analizi svih njegovih odredaba kako bi se došlo do konačnog rješenja po pitanju uređenja i nadležnosti notarske službe u Federaciji Bosne i Hercegovine. Dakle, provođenje predmetne Presude ne zahtijeva samo rad na osporenim članovima ovog Zakona, nego na kompletnom zakonskom tekstu ili većem dijelu, kojim će se iznaći rješenje za rad notarske službe. Također, rad na provođenju predmetne presude zahtijeva ne samo sistemski pristup Zakonu o notarima, nego implicira i aktivnosti po pitanju usklađivanja notarske djelatnosti sa advokatskom djelatnošću, kao i nadležnost i postupanje sudskih organa, što se mora riješiti sistemski i uz detaljnu analizu dosadašnjih efekata koji su postignuti uvođenjem notarske službe u Federaciju Bosne i Hercegovine, odnosno moraju se analizirati svi kvantitativni i kvalitativni efekti rada u ovoj oblasti, pa shodno tome zauzeti stav po pitanju provedbe osporenih članova Zakona.

S tim u vezi, po pitanju predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima stava smo da se predloženim parcijalnim rješenjem, bez detaljne analize na koju smo prethodno ukazali ne može kvalitetno pristupiti poboljšanju stanja u ovoj oblasti, niti adekvatno provesti Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Posebno treba ukazati na činjenicu da se iz ponuđenog obrazloženja zakonskog teksta ne može utvrditi čime se predlagač rukovodio prilikom koncipiranja određenih zakonskih odredaba, obzirom da isto ne sadrži obrazloženje pojedinih zakonskih rješenja.

Također, treba istaći da će sva ponuđena rješenja iz dostavljenog prijedloga biti uzeta u obzir, prilikom izrade novog zakonskog teksta od strane Federalnog ministarstva pravde.

V. broj: 1281/2016
16.6.2016. godine
Sarajevo

PREMIJER

Fadil Novalić



Broj: 03-02-702/2016
Sarajevo, 17.6.2016. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Predstavnički / Zastupnički dom
gosp. Edin Mušić, predsjedavajući ✓
- Dom naroda
gđa Lidija Bradara, predsjedavajuća

Bosna i Hercegovina
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI - ZASTUPNIČKI DOM
SARAJEVO**

PRIMLJENO: 20-06-2016				
Organizacija jednica	Klasif. grupa	Broj i godina	Vrijednost	Priloga
01-02		1082/16		104

PREDMET: Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine

Poštovani,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u vezi sa odredbama člana 165. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i člana 157. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), u prilogu Vam dostavljam **Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je predložio Dennis Gratz, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine**, a koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 58. sjednici, održanoj 16.6.2016. godine.

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu

**Cc: Federalno ministarstvo pravde
gosp. Mato Jozić, ministar**

Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10 i 62/10), a u vezi sa članom 165. stav (4) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i sa članom 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), nakon razmatranja Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je predložio Dennis Gratz, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 58. sjednici, održanoj 16.6.2016. godine, utvrdila sljedeće

MIŠLJENJE

Presudom Ustavnog suda Federacije BiH, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, utvrđeno je da član 6. stav 1., u dijelu koji glasi: „kao i lice koje ispunjava pretpostavke iz stava 2. ovog člana“ i stav 2. istog člana, te čl. 27. i 73. Zakona notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj 45/02), nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. U obrazloženju Presude navedeno je da se citirani članovi nakon objavljivanja presude neće primjenjivati. Presuda je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj 30/16, 20.04.2016. godine.

Shodno navedenom, aktivnosti vezane za provođenje predmetne presude su već otpočele, a iste zahtijevaju kontinuiran i predan sistemski rad u ovoj oblasti. Naime, utvrđivanjem neustavnosti predmetnih odredaba koncept kompletnog Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj 45/02) je u potpunosti revidiran, pa se pristupilo sistemskoj analizi svih njegovih odredaba kako bi se došlo do konačnog rješenja po pitanju uređenja i nadležnosti notarske službe u Federaciji Bosne i Hercegovine. Dakle, provođenje predmetne Presude ne zahtijeva samo rad na osporenim članovima ovog Zakona, nego na kompletnom zakonskom tekstu ili većem dijelu, kojim će se iznaći rješenje za rad notarske službe. Također, rad na provođenju predmetne presude zahtijeva ne samo sistemski pristup Zakonu o notarima, nego implicira i aktivnosti po pitanju usklađivanja notarske djelatnosti sa advokatskom djelatnošću, kao i nadležnost i postupanje sudskih organa, što se mora riješiti sistemski i uz detaljnu analizu dosadašnjih efekata koji su postignuti uvođenjem notarske službe u Federaciju Bosne i Hercegovine, odnosno moraju se analizirati svi kvantitativni i kvalitativni efekti rada u ovoj oblasti, pa shodno tome zauzeti stav po pitanju provedbe osporenih članova Zakona.

S tim u vezi, po pitanju predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima stava smo da se predloženim parcijalnim rješenjem, bez detaljne analize na koju smo prethodno ukazali ne može kvalitetno pristupiti poboljšanju stanja u ovoj oblasti, niti adekvatno provesti Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Posebno treba ukazati na činjenicu da se iz ponuđenog obrazloženja zakonskog teksta ne može utvrditi čime se predlagač rukovodio prilikom koncipiranja određenih zakonskih odredaba, obzirom da isto ne sadrži obrazloženje pojedinih zakonskih rješenja.

Također, treba istaći da će sva ponuđena rješenja iz dostavljenog prijedloga biti uzeta u obzir, prilikom izrade novog zakonskog teksta od strane Federalnog ministarstva pravde.

V. broj: 1289/2016
16.6.2016. godine
Sarajevo



PREMIJER

Badil Novalić

10

